

高等院校音乐教育专业课程设置与教学模式

现状分析

高等院校音乐教育专业的课程设置与教学模式是实现教学方向的指南，是培养适合素质教育需要的、合格教师的根本保障。关注研究并有效解决高等院校音乐教育专业的课程设置与教学模式已成为完善和建构国民教育体系过程中一个亟待解决且不容回避的问题。我国目前正处于应试教育向素质教育实质转型徘徊时期，如此照搬照抄模式下培养的教师涌入基础教育，能让一代甚至几代人接受我们难以想象的音乐教育，其结果很难设想。这不仅关系到基础音乐教育课程建设与发展，尤为重要是关系到广大中小学生学习与发展。更是关系到祖国未来几代人发展的问题。

随着高等院校的扩招、院校合并、中等院校升格，几乎所有大学都建立了艺术系，也都在不同成度上对教学进行了改革。可横向比较一下就不难发现，实质性的转变太少。

1、课程设置与教学模式

(1) 课程设置是指一定学校选定的各类各种课程的设立和安排。以往，人们把“课程设置”仅仅理解为学科课程的开设，这是不够全面的。

课程设置主要包括：合理的课程结构和课程内容，合理的课程结构指各门课程之间的结构合理，包括开设的课程合理，课程开设的先后顺序合理，各课程之间衔接有序、能使学生通过课程的学习与训练，获得某一专业所具备的知识与能力。合理的课程内容指课程的内容安排符合知识论的规律，课程的内容能够反映学科的主要知识，主要的方法论及时代发展的要求与前沿。课程设置必须符合培养目标的要求，它是一定学校的培养目标在一定学校课程计划中的集中表。

(2) 教学模式是在一定教学思想或教学理论指导下建立起来的较为稳定的教学活动结构框架和活动程序。作为结构框架，突出了教学模式从宏观上把握教学活动整体及各要素之间内部的关系和功能；作为活动程序

则突出了教学模式的有序性和可操作性。将“模式”一词最先引入到教学领域，并加以系统研究的人，当推美国的乔伊斯和韦尔。

乔伊斯和韦尔在《教学模式》一书中认为：“教学模式是构成课程和作业、选择教材、提示教师活动的一种范式或计划。”实际教学模式并不是一种计划，因为计划往往显得太具体，太具操作性，从而失去了理论色彩。将“模式”一词引入教学理论中，是想以此来说明在一定的教学思想或教学理论指导下建立起来的各种类型的教学活动的基本结构或框架，表现教学过程的程序性的策略体系。

2、河北省高等院校音乐教育专业的课程设置现状

在目前高师音乐教育专业课程设置中，专业音乐院校的影子随处可见，从专业必修课来看：开设了基础乐理、视唱练耳、基础和声理论与应用、合唱指挥、作品分析、中外音乐史、音乐欣赏、声乐、钢琴、器乐、艺术概论等。虽然没有专业音乐院校“专、精、深”的特点，但绝大部分专业必修课都与专业音乐院校相同，而唯一突出师范性的代表课程只有音乐教学法或中小学音乐教材教法。

表一 高等院校音乐教育专业课程设置情况表

课程类别	专业必修课	专业选修课	教育理论课	教育技能课	边缘学科
课程名称	基础乐理、 视唱练耳、 基础和声理 论与应用、 合唱指挥、 作品分析、 中外音乐 史、音乐欣 赏、声乐、	手风琴、电 脑音乐制 作、作曲	教育学、心 理学，发展 教育学，音 乐教法	钢笔字、毛 笔字、粉笔 字、即兴说 话	大学语文、 文学鉴赏、 编创、音乐 活动设计、 管乐队训 练及配器

	钢琴、器乐、				
	艺术概论				
所占比例%	85	5	10	0	0

由上表不难看出：

(1) 构成师范音乐教育的两大课程体系中的“师范专业技能课程”已经被我们所忽略。

高师音乐教育既不同于一般的高等师范教育，又有别于一般的音乐教育，它实际上是师范教育和音乐教育的有机结合体。高等教育的课程设置应围绕培养对象确定，针对具体的高师艺术教育就是要结合中等学校艺术教育师资这一培养对象的特性决定课程设置。除我国高等教育必修的公共课程之外，艺术专业课程、师范专业技能课程应该是高师艺术学科的两大学科的核心课体系。

(2) 高等院校音乐课程设置，专业性过强，基本上都是专业艺术院校课程的复制和压缩。

盲目追求艺术教育的专业化既有学校的自身因素，又有专业老师的专业情结和对专业教学的追求和固执。高师音乐教育应该有体现自身教育性质的课程设置标准，各院校应该调整现有课程设置以适应各自的艺术教育实际，适应素质教育对音乐要求的实际。

(3) 课程设置上没有坚持基础理论和专业实践并重，没有组合专业核心课程，并围绕核心课程开设相应的必修课，进而逐步由主修引入辅修、选修等各种修读形式。

(4) 师范专业技能应作为高等师范院校的核心课程的一部分。

加强音乐教育专业学生的师范专业技能训练是一个空白。如加大《教师口语》(与钢笔字、毛笔字、粉笔字、即兴说话，合称师范生“三字一话)，《教育学》、《教育心理学》、《现代教育技术》、《教育法规》等教学基本技能、基础理论知识的教学力度。专业技能的训练有助于培养对象了解掌握师范教育特点和规律，为今后从事中等学校的艺术教育打下基础，其重要性不言而喻。然而，目前我们

大部分的高等院校音乐教育学科忽略了对培养对象的师范专业技能教育，毕业生离开校园并不能马上走上讲台，即使走上讲台，能弹又能唱的少，能弹又能跳的少，能弹、能唱又能跳的更少，能弹、能唱、能跳又能说的就少之又少。这就导致中等学校艺术教育优秀师资培养周期拉长，学校要重新培养其教学业务能力，造成教育资源的极大浪费。

(5) 高等师范院校音乐学科设置前期的调查研究和市场论证不充分。

体现在师范专业技能类课程所占比重过小，课时明显不足。在专业课程的设置上过于参照专业艺术院校，忽略了培养对象将来的就业与专业发展领域的特殊性要求。当然，我们并不主张所有的高等院校音乐教育专业毕业生将来都在中小学从事基础艺术教育工作。造成这种现象的原因既有艺术规范的制约作用，也体现了教师们的专业情结，更是艺术精英教育的传统习惯使然。

(6) 中专升高职，大专升本科，学院扩大学的推进，激发了中等以上学校的办学水平，但是也迫使一些学校互相攀比、盲目求大，有些学校升格的愿望很是强烈，忽略了内涵建设和正常的办学质量提高。究其本质，无非是学校升格了，不仅主要领导的行政级别可以上调，而且学校的国家各种拨款、教育收费、科研经费都将水涨而船高。这种思想对教育的打击是致命的，教育需要一方净土，高等院校音乐教育更是需要长期的人文积淀和认真的经验总结方能显现成效，急功近利的做法办不好高等师范的音乐教育事业。

(7) 在高等院校音乐教育的课程设置与改革之中，对传统音乐文化的传承与弘扬甚少。

匈牙利作曲家柯达伊创造的柯达伊教学体系，立足于弘扬本民族文化，采用首调唱名法，柯尔文手势、节奏唱名等手段，有效地造就出大批热爱本民族音乐文化的爱好者。我国幅员辽阔，地理复杂，民族众多，风俗各异，音乐文化更是因地域和民族的不同而有所差别，想将它们一一完整、全面地展示在高等院校的音乐课程之中，以达到传承与弘扬传统音乐文化的目的是不可能的。面对这样一

个庞大而又复杂的问题，化整为零，将地域音乐引入本土音乐教育不失为一个好的办法。

2003年3月，我国教育部就出台了《全国普通高等学校公共艺术课程指导方案》，明确提出“各高等学校可根据本校学科建设、所在地域等教育资源的优势以及教师的特长和研究成果，开设各种具有特色的艺术任意选修课程或系列专题讲座”。由此可见，普通高校音乐教育必须促进各地高校特色音乐教育的改革与发展。将地域色彩浓郁的传统音乐引进高校音乐课程正是建立在这一基础之上。我国幅员辽阔，地理复杂，民族众多，风俗各异，音乐文化更是因地域和民族的不同而有所差别，想将它们一一完整、全面地展示在高等院校的音乐课程之中，以达到传承与弘扬传统音乐文化的目的是不可能的。面对这样一个庞大而又复杂的问题，化整为零，将地域音乐引入本土音乐教育不失为一个好的办法。

表二 高等院校音乐教育专业教学模式一览表

课程分类	音乐专业技 能课	音乐专业理 论课	公共课	教育技能课	学科渗透
教学模式	一对一	集体课	集体课	集体课	无
教学方法	填鸭	讲授	讲授	讲授	无
采用比例 %	100	100	100	100	0

3、高等院校音乐教育专业不等同于音乐表演专业，所教授的知识因紧紧围绕“教育”构成体系。各个学科、各个专业各自为战、互不沟通交流，是目前高师音乐教学中最大的弊端。分析其原因有以下几个方面：

(1) 高师音乐教育的主管和教师的文化价值观不统一，高师教育质量观对此有直接的影响。

(2) 教育培养目标过于强调统一、划一与知识教学，教学内容封闭单一，死板不活泼，没有给教师与学生留下创造的空间。

(3) 教学观念仍然是沿用传统的“二中心”教学观。即重视书本知识的传播，忽视实践能力和知识运用能力的培养。重视教师的权威，忽视甚至抹杀学生主体积极性的发挥。机械刻板的教学模式，不利于学生创新意识、创新能力和创新精神的培养。

(4) 音乐教学过多地强调教育规范的统一和要求的共性，不同类型的高校，音乐艺术专业的课程设置几乎一样，没有形成各自的教学课程体系。

(5) 专业技能的传授得不到质与量的保证。过分强调音乐技能的传授与训练，忽视技能的理论与方法的传授，忽视学生在音乐方面可持续发展的决定性因素——音乐创新能力的培养。

(6) 与世界接轨，学习和借鉴国外先进的教学经验不够。

本世纪以来产生的音乐教育体系和流派，对世界音乐教育发生了重大的影响。瑞士的音乐教育家达尔克洛兹独创的体态律动教学，具有划时代的作用，首次确立了身体运动反应在音乐教育中的重要地位，在理论上开拓了近现代音乐教育的研究视野，在实践上推动了近现代音乐教育的进步。德国作曲家奥尔夫创立的奥尔夫教育体系，一切从儿童出发，提倡学习“元素性”音乐，注重培养创造力，使儿童能以最自然的方式进入音乐，并从中获得个性的发展。美国的曼哈顿维尔音乐课程计划，强调学生主动地进行探索学习，以及螺旋型课程等，为音乐教育的研究发展作出了开创性的贡献。美国的综合音乐感教育，强调音乐学习的各个方面应当相互联系，综合成为一个整体，通过表演、听赏、创作等获得知识和技能的同时，也获得音乐态度和音乐素质的全面发展。

以上这些体系与流派，共同的特征是充分调动学生学习音乐的积极性，以学生为主体；强调创造性，注重培养学生的想象力，创造力；在教学环境上都以宽松的形式，在没有课桌椅的宽敞教室内进行音乐实践与活动。

我们高师教育培养的目标是培养中等学校的音乐教师，如果我们培养的教师都不具备如上的素质与能力，他们培养的学生又会怎样？中等学校的音乐教师不具备如上的素质与能力，高师音乐教育不思考谁来思考呢？让我们的毕业生毕业

后自学？那我们的作用何在！我们存在的意义何在！

科学的高等院校音乐教育的课程设置与教学模式既要体现艺术的专业化，又要体现师范教育的特性，要紧紧围绕中等学校艺术教育的实际需要培养人才，惟其如此，才能迎来高师音乐教育繁荣的局面。